

I SPOTKANIE Z CYKLU DZIELNICOWYCH FORÓW MIESZKAŃCÓW STARY GOŁONÓG

Miejsce: Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2

Godzina: 17.00

Prowadzący: Mariusz Stefaniak

Liczba uczestników: 16

Liczba zgłoszonych pomysłów: 9

Link do mapy pomysłów (mapa diagnozy):

https://drive.google.com/a/naprawsobiemiasto.eu/open?id=1XW4-dAKkuiL5iiYZu8gU-6gyXO27TW_3&usp=sharing

Link do oceny pomysłów:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/19vpeESiQiMBhbn5Wx9W-_m68yJk7iTHUgA0Jo4KQe6l/edit?usp=sharing

Przebieg spotkania:

W trakcie spotkania mieszkańcom została przypomniana procedura budżetu partycypacyjnego oraz ocena pomysłów dokonana przez Animatora.

Zgromadzeni mieszkańcy zdecydowanie dążą w kierunku kompromisu, dlatego w trakcie spotkania dyskutowano nad taką modyfikacją poszczególnych pomysłów, by zmieścić się w kwocie na dzielnicę. W wyniku dyskusji postanowiono:

1. **Pomysł nr 1** (Bezpiecznie i wygodnie na Starym Gołonogu) zostanie znacznie ograniczony. Szczegóły zostaną przesłane do Animatora i zaprezentowane na kolejnym spotkaniu.
2. **Pomysł nr 2** (Kocie towarzystwo na Starym Gołonogu) - bez zmian
3. **Pomysł nr 3** (Mała wspólna przestrzeń) zostanie ograniczony jedynie do montażu stołu do pingponga.
4. **Pomysł nr 4** (Modernizacja placu zabaw Przedszkola nr 13, remont elewacji oraz dojazdu) po dyskusji uległ znacznej przebudowie. Odrzucono możliwość remontu elewacji jako przekraczającej wartość budżetu, zrezygnowano z remontu placu zabaw obawiając się o jego ogólnodostępność, natomiast kwestię związaną z wymianą nawierzchni drogi dojazdowej połączono z pomysłem nr 7 (rewitalizacja ciągu pieszego pomiędzy przystankiem tramwajowym a placem Bema).
5. **Pomysł nr 5** (Dodatkowe oświetlenie na osiedlu Wybickiego-Bema). Podniesiono kwestię techniczną, czy instalacja nowych punktów oświetleniowych wpłynie destrukcyjnie na właśnie powstającą nową infrastrukturę i czy w związku z tym (np. gwarancjami) będzie ona w ogóle

możliwa i czy jej koszty nie będą wyższe od szacowanych.

6. **Pomysł nr 6** (Modernizacja parkingu przy ul. Kasprzaka 14). To pomysł, który wzbudził wśród mieszkańców najwięcej kontrowersji. Inicjatywa zgłoszenia pomysłu wyszła od mieszkańców Kasprzaka 14 i dotyczyła bezpośrednio ich potrzeb. Instytucjonalny wnioskodawca zaproponował budowę parkingu w pasie zieleni również pod budynkiem Kosmonautów 4. Działanie to odbyło się bez konsultacji z mieszkańcami. Takie umiejscowienie inwestycji sygnalizowane było przez zgromadzonych mieszkańców jako niezgodne z ich potrzebami. Rejon ten postrzegany jest jako główny deptak spacerowy tego fragmentu dzielnicy i swoista oaza ciszy i zieleni. Mieszkańcy podkreślali (zgodnie z wynikami mapowania i diagnozy) zielony charakter dzielnicy i wskazywali, że bez systemowego rozwiązania doraźne inwestycje zwiększające ilość miejsc parkingowych nie rozwiążą problemu. W związku z powyższym, wskazana lokalizacja inwestycji nie otrzymała akceptacji.

Mieszkańcy zasygnalizowali możliwość dostosowania do potrzeb parkingowych nieużywanego, asfaltowego boiska, znajdującego się za blokiem Kasprzaka 10. W celu ułatwienia dojazdu do tej lokacji, zaproponowano stworzenie dojazdu do tego miejsca, z wewnętrznej drogi osiedlowej.

7. **Pomysł nr 7** (Rewitalizacja ciągu pieszego pomiędzy przystankiem tramwajowym a placem Bema). Mieszkańcy zgodzili się co tego, że to jeden z najważniejszych szlaków tranzytowych w dzielnicy. Z nostalgią wspominano, że kiedyś plac za blokiem Piłsudskiego 33 tętnił życiem. Podkreślano fakt, że ta przestrzeń mimo zamkniętego charakteru większości kwartałów dzielnicy nie jest przestrzenią półprywatną a w pełni publiczną. Ze strony mieszkańców wysunięty został postulat przeprowadzania szerokich konsultacji społecznych, oraz przygotowania planu rewitalizacji całego tego placu, tak aby przywrócić mu dawną rolę i funkcjonalność.

Pomysł został poszerzony o remont nawierzchni chodników przy całej długości ulicy dzieci Wrześni od Przedszkola nr 13 poczynając.

8. **Pomysł nr 8** (Usunięcie zagrożenia bezpieczeństwa ludzi) zostanie zgłoszony przez animatora jako alert w aplikacji Naprawmyto.pl.

9. **Pomysł nr 9** (Zakątek rekreacyjny przy szkole). Mieszkańcy podkreślali potrzebę stworzenia w tym rejonie przestrzeni dla odpoczynku i rekreacji, która byłaby do wykorzystania dla każdej grupy wiekowej. Jedyną kontrowersją jest kwestia ogólnodostępności. Podnoszono potrzebę albo wydzielenia działki z zarządu szkoły, tak aby uniezależnić inwestycję od ewentualnych zmian właścicielskich placówki oraz zmiany zarządzającego szkołą, albo znalezienie alternatywnego rozwiązania prawnego gwarantującego ogólnodostępność inwestycji.

Pytania do UM:

1. Czy pomysł nr 5 będzie kolidował z realizowaną aktualnie inwestycją i czy może to wpłynąć na podniesienie szacowanych kosztów.
2. Mieszkańcy chcą szerokiej konsultacji poświęconych placowi za blokiem Piłsudskiego 33. Jak taką kwestię zorganizować.
3. Czy istnieje możliwość formalnego usankcjonowania wykorzystania asfaltowego boiska jako parkingu (aktualnie tak jest wykorzystywane). Jaka inna lokalizacja na tego typu inwestycje w okolicy jest możliwa, poza wskazaną w projekcie?
4. Czy istnieje możliwość formalnego wyłączenia fragmentu działki z zarządu szkoły, tak by zagwarantować pełną ogólnodostępność. Czy istnieje jakieś alternatywne rozwiązanie prawne gwarantujące tę ogólnodostępność?

Następne spotkanie – 05.06.2018